ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1

заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации Ханты-Мансийского
района и урегулированию конфликта интересов

(далее – комиссия)

Дата проведения: 30.03.2022 года

Время начала заседания: 9 часов 40 минут

Место проведения: г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, д.214, конференц-зал
(3 этаж)

**Присутствуют:**

Макеев Михаил Викторович – заместитель главы Ханты-Мансийского района, курирующий деятельность управления юридической, кадровой работы и муниципальной службы, председатель комиссии

Пневский Борис Викторович – заместитель главы Ханты-Мансийского района, курирующий деятельность отдела по организации профилактики правонарушений, заместитель председателя комиссии

Фролова Надежда Васильевна – консультант отдела кадровой работы и муниципальной службы управления юридической, кадровой работы
и муниципальной службы, секретарь комиссии

**члены комиссии:**

Уварова Ирина Александровна – заместитель главы Ханты-Мансийского района по социальным вопросам

Собковская Светлана Владимировна – начальник управления юридической, кадровой работы и муниципальной службы

Лукиных Любовь Геннадьевна – заместитель начальника управления, начальник отдела кадровой работы и муниципальной службы

**независимые эксперты:**

Фуртунэ Наталья Ильинична – директор муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Ханты Мансийского района, член совета руководителей образовательных организаций Ханты-Мансийского района, представитель Общественного совета Ханты-Мансийского района

Калинина Алена Юрьевна – эксперт отдела дополнительного профессионального образования, представитель автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Региональный институт управления»

Приглашенные на заседание комиссии без права совещательного голоса:

Витвицкий Александр Владимирович – заместитель главы Ханты-Мансийского района, директор департамента имущественных и земельных отношений

Зарудная Ольга Сергеевна – начальник управления по учету и отчетности

Марченко Оксана Геннадьевна – начальник контрольно-ревизионного управления

Бойко Вячеслав Юрьевич – начальник управления земельных ресурсов департамента имущественных и земельных отношений

Число членов комиссии, принимающих участие в заседании комиссии, составляет 8 человек из них число членов комиссии, не замещающих должности муниципальной службы, составляет 2 человека.

Кворум проверен и признан достаточным.

 **Слушали:**

1.Председателя комиссии.
Предложен открытый способ голосования на заседании комиссии.

Результаты голосования:

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

2.Секретаря комиссии.

Повестка дня:

В соответствии с постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.05.2012 № 82 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими
на замещение должностей муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, замещающими должности, включенные в соответствующий перечень, и соблюдения муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры требований
к служебному поведению», на основании поступившего в адрес главы Ханты-Мансийского района представления Ханты-Мансийской межрайонной прокуратуры «Об устранении нарушений требований законодательства» от 27.12.2021 № 07-03-2021(далее – Представление прокуратуры), по факту представления недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
за 2020 год (далее – сведения о доходах) управлением юридической, кадровой работы и муниципальной службы проведены проверки
в отношении муниципальных служащих администрации Ханты-Мансийского района и ее органов.

Члены комиссии ознакомлены с материалами, поступившими
в комиссию, в том числе с письменным объяснением муниципальных служащих администрации Ханты-Мансийского района и ее органов.

3. Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не указала в разделе 2. «Сведениях о расходах» информацию по приобретению квартиры по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанное жилое помещение приобретено по договору купли-продажи от 04.12.2018 стоимостью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, что превышает доход семьи муниципального служащего\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за три последних года, предшествующих отчетному периоду.

Непосредственный руководитель муниципального служащего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_охарактеризовала \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, как сотрудника ответственного и исполнительного, подтвердила отсутствие умысла.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_сведения о расходах являются неполными и недостоверными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как малозначительный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и отсутствием умысла в не указании сведений о расходах в разделе 2 справки, а так же учитывая смягчающие обстоятельства: совершение нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции, отсутствием дисциплинарных взысканий.

4. Муниципальный служащий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах в качестве средств, использованных на приобретение квартиры в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, были использованы следующие денежные средства:

сумма в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, находилась на депозитном счете (вкладе) в ПАО «Запсибкомбанк», сумма в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей является накоплениями на депозитных счетах (вкладах) (путем закрытия и затем открытия счетов с более высоким процентом по вкладу), сумма денежных средств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, находилась на депозитном счете (вкладе) до 17.03.2020 в ПАО «Запсибкомбанк». В качестве документов, подтверждающих накопление денежных средств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей (общая сумма \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей), потраченных на приобретение квартиры, представлены копии выписок по открытым/закрытым счетам
в ПАО «Запсибкомбанк».

Сумма денежных средств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, заемные средства, по кредитному договору от 16.03.2020 № 3608727-ДОЗС-20.

Оставшаяся сумма денежных средств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей составила собственные накопленные денежные средства, полученные в качестве заработной платы, премий и иных выплат, в период с января 2019 по март 2020 года.

Сведения о расходах за 2020 год муниципальным служащим являются достоверными и заполненными в полном объеме (в соответствии
с методическими рекомендациями).

Непосредственный руководитель начальник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_охарактеризовала \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ как сотрудника очень ответственного, исполнительного, обладающего аналитическим складом ума, дисциплинарных взысканий не имеет.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о расходах являются полными и достоверными.

5. Муниципальный служащий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах руководствовалась действующими нормативными актами и методическими рекомендациями Минтруда по заполнению сведений о доходах за 2020 год, где в подпункте 6 пункта 39 указано, что в титульном листе справки рекомендуется заполнять адрес места регистрации по состоянию на дату представления справки, на основании записи в паспорте гражданина Российской Федерации или ином документе, подтверждающем регистрацию по месту жительства (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номер дома и квартиры, почтовый индекс).

Непосредственный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_охарактеризовал муниципального служащего\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ как квалифицированного, ответственного и исполнительного сотрудника, который дисциплинарных взысканий не имеет. Кроме того, пояснил, что в методических рекомендациях Минтруда отсутствует четкое описание титульного листа справки.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о доходах являются полными и достоверными.

6. Секретаря комиссии.

В соответствии с п.15 положения о Комиссии утвержденного постановлением администрации Ханты-Мансийского района от 15.11.2017 № 331 необходимо рассмотреть материалы проверки в отношении муниципальных служащих администрации Ханты-Мансийского района и ее органов, предоставивших письменные заявления о рассмотрении материалов проверки на Комиссии без их присутствия (заявления муниципальных служащих приобщены к материалам Комиссии):

6.1. Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_не отразила в сведениях о доходах в подразделе 6.1. «Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании» раздела 6. «Сведения об обязательствах имущественного характера», недвижимое имущество, находящееся в пользовании, по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, так как 27.03.2020 подписано соглашение
о расторжении договора найма служебного помещения от 27.12.2013
№ 4/34/13. По указанному адресу у муниципального служащего. имеется только регистрация.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о имуществе, находящемся в пользовании являются не полными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как малозначительный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и отсутствием умысла в сокрытии объекта недвижимого имущества, находящегося в пользовании, а так же учитывая смягчающие обстоятельства: совершение нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции, отсутствием дисциплинарных взысканий.

6.2. Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не отразила в сведениях о доходах в подразделе 6.1. «Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании» раздела 6. «Сведения об обязательствах имущественного характера» недвижимое имущество, находящееся
в пользовании по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Указанное недвижимое имущество, является временным.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о имуществе, находящемся в пользовании являются не полными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как малозначительный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и отсутствием умысла в сокрытии объекта недвижимого имущества, находящегося в пользовании, а так же учитывая смягчающие обстоятельства: совершение нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции, отсутствием дисциплинарных взысканий.

6.3.Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в сведениях о доходах в подразделе 6.1. «Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании» раздела 6. «Сведения об обязательствах имущественного характера» недвижимое имущество, находящееся в пользовании по адресу: г. Ханты-Мансийск, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в котором он фактически проживает.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о имуществе, находящемся
в пользовании являются не полными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как малозначительный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и отсутствием умысла в сокрытии объекта недвижимого имущества, находящегося в пользовании, а так же учитывая смягчающие обстоятельства: совершение нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции, отсутствием дисциплинарных взысканий.

6.4. Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в справке супруга в подразделе 3.1. «Недвижимое имущество» раздела 3. «Сведения об имуществе» в графе 6 не указала основание приобретения огородного земельного участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о имуществе, находящемся в собственности ее супруга являются
не полными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или
об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как малозначительный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и отсутствием умысла в сокрытии объекта недвижимого имущества, находящегося в собственности супруга, а так же учитывая смягчающие обстоятельства: соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции, отсутствием дисциплинарных взысканий.

6.5. Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не отразила сведения об открытом счете в банке ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», (открыт 30.09.2007 – закрыт 30.08.2021). Движения денежных средств по данному счету за отчетный период не было, остаток на счете 0,0 рублей.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях являются неполными и недостоверными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как малозначительный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и отсутствием умысла в сокрытии нулевого банковского счета, а так же учитывая смягчающие обстоятельства: соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции, отсутствием дисциплинарных взысканий.

6.6. Муниципальный служащий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В представлении прокуратуры указано, что муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не указала в справке о доходах супруга в подразделе 3.2. «Транспортные средства» раздела 3. «Сведения об имуществе» находящиеся в собственности следующие транспортные средства:

Nissan Maxima, 1996 года выпуска;

Камаз-35410, 1989 года выпуска;

Мицубиси диамант, 1997 года выпуска;

Honda Integra 2002 года выпуска;

Mazda 3, 2008 года выпуска;

Toyota Camry, 2002 года выпуска;

Campo SR 334, 1999 года выпуска (прицеп).

Кадровой службой администрации Ханты-Мансийского района подготовлен и направлен запрос в УГИБДД УМВД России
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 10.02.2022
№ 01-Исх-293 о представлении сведений о транспортных средствах, находящихся в собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
по состоянию на 31.12.2020.

По полученным сведениям, из УГИБДД УМВД России
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 17.02.2022
№ 3/5/10-4735, сведения, указанные в подразделе 3.2. «Транспортные средства» раздела 3. «Сведения об имуществе» в отношении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, являются верными.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о транспортных средствах, находящихся в собственности супруга являются полными и достоверными.

6.7.Муниципального служащего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В представлении прокуратуры указано, что муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не указал
в справке о доходах супруги в подразделе 3.2. «Транспортные средства» раздела 3. «Сведения об имуществе» в собственности автомобиль Nissan Almera, 2005 года выпуска.

Кадровой службой администрации Ханты-Мансийского района подготовлен и направлен запрос в УГИБДД УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 10.02.2022 № 01-Исх-293
о представлении сведений о транспортных средствах, находящихся
в наличии собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по состоянию на 31.12.2020;

По полученным сведениям, из УГИБДД УМВД России
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 17.02.2022
№ 3/5/10-4735, сведения, указанные в подразделе 3.2. «Транспортные средства» раздела 3. «Сведения об имуществе» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ являются верными.

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о транспортных средствах, находящихся в собственности супруги являются полными и достоверными.

6.8. Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В представлении прокуратуры указано, что муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не указала в справке о доходах супруга в подразделе 3.2. «Транспортные средства» раздела 3. «Сведения об имуществе» о наличии в собственности супруга \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ автомобиля НЕФАЗ 5633-15, 2008 года выпуска.

Кадровой службой администрации Ханты-Мансийского района подготовлен и направлен запрос в УГИБДД УМВД России
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 10.02.2022
№ 01-Исх-293 о представлении сведений о транспортных средствах, находящихся в собственности супруга \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по состоянию
на 31.12.2020.

По полученным сведениям, из УГИБДД УМВД России
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 17.02.2022
№ 3/5/10-4735 сведения, указанные в подразделе 3.2. «Транспортные средства» раздела 3. «Сведения об имуществе» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, являются полными и достоверными.

6.9.Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ допустила техническую ошибку
в подразделе 3.1. «Недвижимое имущество» раздела 3. «Сведения об имуществе» недостоверно указаны даты документов, являющихся основанием приобретения квартиры в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указан 2021 вместо 2012).

**Комиссия установила:**

Представленные муниципальным служащим \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сведения о доходах являются полными и достоверными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как несущественный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и допущенной технической ошибкой при заполнении сведений о доходах.

6.10.Муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При заполнении сведений о доходах муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ допустила техническую ошибку подразделе 6.1. «Объекты недвижимости имущества, находящиеся в пользовании» раздела 6 «Сведения об обязательствах имущественного характера» справки о доходах в качестве основания пользования жилым помещением (указан договор приватизации вместо выписки ЕГРН).

**Комиссия установила: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** сведения о доходах являются полными и достоверными.

Руководствуясь письмом Минтруда России от 21.03.2016
№ 18 2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности
за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения
к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить, как несущественный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, и допущенной технической ошибкой при заполнении сведений о доходах.

**РЕШЕНИЕ КОМИССИИ:**

Руководствуясь положением, комиссия рекомендует главе Ханты-Мансийского района:

1. Применить к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дисциплинарное взыскание в виде выговора, по факту не предоставления сведений о расходах за 2018 год.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

2. Не применять дисциплинарное взыскание к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ввиду отсутствия оснований.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

3. Не применять дисциплинарное взыскание к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, поскольку указание на титульном листе справки адреса места регистрации по состоянию на дату представления справки, на основании записи в паспорте гражданина Российской Федерации не образует коррупционного проступка.

За – 7

Против – 0

Воздержались – 1

4. Применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_дисциплинарное взыскание в виде замечания, по факту предоставления неполных сведений о имуществе, находящемся в пользовании, что расценивается, как малозначительный проступок.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

5. Применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дисциплинарное взыскание в виде замечания, по факту предоставления неполных сведений о имуществе, находящемся в пользовании, что расценивается, как малозначительный проступок.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

6. Применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_дисциплинарное взыскание в виде замечания, по факту предоставления неполных сведений о имуществе, находящемся в пользовании, что расценивается, как малозначительный проступок.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

7. Применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дисциплинарное взыскание в виде замечания, по факту предоставления неполных сведений о имуществе, находящемся в собственности у супруга, в части не указания основания приобретения огородного земельного участка в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что расценивается, как малозначительный проступок.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

8. Применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дисциплинарное взыскание в виде замечания, по факту предоставления неполных и недостоверных сведений о счетах в банках и иных кредитных организациях, что расценивается, как малозначительный проступок.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

9. Не применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ меры дисциплинарного взыскания, ввиду отсутствия оснований.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

10. Не применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ меры дисциплинарного взыскания, ввиду отсутствия оснований.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

11. Не применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ меры дисциплинарного взыскания, ввиду отсутствия оснований.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

12. Не применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_меры дисциплинарного взыскания, ввиду допущенной технической ошибки в дате документа, что не образует коррупционного проступка.

За – 8

Против – 0

Воздержались – 0

13. Не применять к муниципальному служащему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ меры дисциплинарного взыскания, ввиду допущенной технической ошибки в указании основания пользования жилым помещением, что не образует коррупционного проступка.

За – 7

Против – 0

Воздержались – 1

Председатель комиссии подпись М.В.Макеев

Заместитель председателя комиссии подпись Б.В.Пневский

Секретарь комиссии подпись Н.В.Фролова

Члены комиссии: подпись И.А.Уварова

 подпись С.В.Собковская

 подпись Л.Г.Лукиных

 подпись А.Ю.Калинина

 подпись Н.И.Фуртунэ